



НОВЫЕ ТАКТИКИ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ

**КОМИТЕТ МЕЖДУНАРОДНОГО
КОНТРОЛЯ ЗА СИТУАЦИЕЙ
С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ,
КАК ПРИМЕР КОМПЛЕКСНОЙ
ТАКТИКИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
НА ПОСТ-СОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

ВОРОНЕЖ

Издательство
Артефакт

2012

Авторы: К.Баранов, А.Объездчикова
Консультанты: В.Громова, А.Добровольская, Д.Макаров, А.Юров
Ассистент: О.Базуева
Корректор: Л.Захарова
Дизайн обложки, макет, верстка: А.Бубликов

Новые тактики защиты прав человека и гражданских действий. Комитет международного контроля за ситуацией с правами человека в республике Беларусь, как пример комплексной тактики защиты прав человека на пост-советском пространстве. – Воронеж, 2012. – 32 с.

Данное издание осуществлено при финансовой поддержке Хельсинкского Фонда по Правам Человека (Варшава, Польша) в рамках проекта «Мониторинг ситуации с правами человека в Беларуси».

СОДЕРЖАНИЕ

5	Введение
7	Описание ситуации
8	Комитет и его элементы
9	• Международная наблюдательная миссия
11	• Спецдокладчик
13	• Информационные центры
13	• Группа по «московскому механизму»
14	• Особая Комиссия по вопросам свободного въезда в Беларусь
15	• Группа по гражданскому контролю за зарубежными инвестициями
16	• Группа по работе с международными межправительственными организациями и государствами-участниками
18	Особенности реализации и работы Комитета как комплексная новая тактика
18	• Необходимые условия реализации
20	• Специфика
21	• Издержки и трудности
23	Действующие лица о структурах Комитета
27	Заключение
28	Список организаций-участников Комитета

ВВЕДЕНИЕ

«Никогда не сомневайтесь в том,
что маленькая группа неравнодушных,
самоотверженных граждан может изменить мир»

Маргарет Мид

«Барон Мюнхгаузен значит не тем,
что летал на Луну или не летал,
а тем, что он никогда не врет»

Тот самый Мюнхгаузен

Данное издание выпущено в контексте большого международного проекта «Новые тактики защиты прав человека», который давно уже из проекта стал особым методом, разветвлённым сообществом и новой традицией. Этот проект был задуман и начал реализовываться в 1995 году американской организацией «Центр защиты жертв пыток» (Center for Victims of Torture, CVT). Смысл его заключался в том, чтобы перестать концентрироваться на проблемах и нарушениях, а сосредоточиться на успехах и собрать успешные тактики защиты прав человека с разных концов мира.

С 2004 года в этом проекте участвуют сотни независимых гражданских организаций и государственных структур, занимающихся защитой прав человека на всех континентах. Создан огромный консолидированный веб-ресурс с базой данных www.newtactics.org, выпущены книги, пособия и сборники на разных языках, ведутся обучающие занятия. Международное Молодежное Правозащитное Движение является партнёром проекта в русскоязычном пространстве – но это не единственная причина, по которой описание Комитета международного контроля рассматривается в разрезе новых тактик. Представляется очень важным описать Комитет методологически, как инновацию, каковой он и является, с тем чтобы у других групп в других странах была возможность использовать этот опыт полностью или частично. И необходимость такого использования скорее всего возникнет, поскольку работы у правозащитного движения, к сожалению, меньше не становится; возникают новые вызовы, и многие из них требуют таких же комплексных решений, которое можно увидеть на примере Комитета.

Описанный опыт ни в коем случае не стоит рассматривать как панацею или способ решить проблемы нарушения прав человека в отдельно взятом государстве. Он лишь демонстрирует пример того, на какие именно шаги может быть способно гражданское общество, руководствуясь целями защиты человеческого достоинства и социального равновесия, и применяя инновационные тактики социального конструирования.

ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ

19 декабря 2010 года в Беларуси прошли президентские выборы, абсолютным победителем которых был объявлен Александр Лукашенко. Это вызвало волну многотысячных протестов в Минске, которые оспаривали итоги выборов; они были разогнаны властями с применением силы и привели к арестам около 700 человек. Затем последовали официальные заявления властей о «массовых беспорядках», якобы имевших место на площади Независимости. Эти заявления были подкреплены волной публикаций и сюжетов в государственных СМИ, в которых эти события были представлены как заранее спланированная оппозиционными силами насильственная акция, ставившая своей целью едва ли не государственный переворот. Более 40 человек, включая бывших кандидатов на пост президента и активистов их избирательных штабов, столкнулись с уголовным преследованием по обвинениям в организации и участии в этих «массовых беспорядках».

Противоречащая официальной позиции властей версия непосредственных участников протестов о том, что они имели исключительно мирный характер, по понятным причинам не была серьёзно принята во внимание. Аналогичные заявления зарубежных политиков и дипломатов объявлялись ангажированными и не основанными на фактах. Стало очевидно, что обвинениям со стороны властей можно противопоставить только серьёзную оценку характера протестной акции, вызвавшей столь различную реакцию внутри страны и на международном уровне, авторитетными независимыми экспертами; а помощь местным представителям гражданского общества, столкнувшимся с серьёзной волной репрессий, может присутствие независимых наблюдателей из других государств.

КОМИТЕТ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

Комитет международного контроля за ситуацией с правами человека в республике Беларусь (далее – Комитет) был официально учреждён 27 декабря 2010 года как бессрочная коалиция неправительственных организаций. О его создании объявили 6 организаций-инициаторов, которые впоследствии сформировали Наблюдательный совет Комитета: международное Молодежное Правозащитное Движение (МПД), Международная сеть Хельсинкской Гражданской Ассамблеи, Международная гражданская инициатива для ОБСЕ (ICI OSCE), Московская Хельсинкская группа, Международный молодежный ресурсный центр и Центр гражданских свобод. В дальнейшем к ним присоединились еще несколько десятков организаций.

Целями Комитета были заявлены:

- постоянный мониторинг и международный контроль за ситуацией с соблюдением фундаментальных прав человека и положением правозащитников и правозащитных организаций в Республике Беларусь;
- информирование международного сообщества о ситуации с правами человека в Республике Беларусь;
- информирование белорусских организаций о реакции международного сообщества на происходящее в стране;
- выработка рекомендаций органам власти Беларуси и международным межправительственным организациям по нормализации ситуации в Республике Беларусь и приведению её в соответствие с международными обязательствами, взятыми на себя правительством Республики Беларусь и внутренними нормами Республики Беларусь.

Важнейшим принципом создания Комитета, послужившим основой его развития, стал принцип сохранения автономности. Ни одна из структур Комитета или его участников не могла говорить от имени Комитета в целом. Такую возможность в принципе имел только Наблюдательный Совет, но и он практически ее не использовал за исключением отдельных особо важных случаев (например, когда Офису ОБСЕ в Минске 31 декабря 2010 года было отказано в продлении мандата). Это позволяло каждой организации не опасаться утраты своей независимой позиции, поскольку по ряду пунктов мнения отдельных

участников могли кардинально не совпадать. Тем не менее, гибкое устройство Комитета позволяло каждой организации выбирать для себя степень и форму вклада в работу, исходя из своих возможностей и интересов.

Практически сразу после создания Комитета им была учреждена Международная наблюдательная миссия (далее – Миссия) и открыты информационные центры в Киеве и Москве. Дальше в результате инициатив различных организаций-участников Комитета возникли другие временные и постоянные структуры: Спецдокладчик, группы по «Московскому механизму», гражданскому контролю за инвестициями, свободному въезду и международным гражданско-политическим действиям. Более подробное описание элементов Комитета можно найти ниже.

Безусловно, опыт создания коалиций, подобно Комитету работающих по конкретной стране, отнюдь не был первым и единственным. Существует аналогичный опыт коалиций по Ирану, Тибету, опыт региональных кампаний Международной Амнистии и др. Но для пост-советского пространства Комитет на данный момент стал единственным подобного рода образованием.

Комитет совместно с ведущими белорусскими правозащитными и гражданскими организациями регулярно представляет в различные межправительственные структуры (ООН, ОБСЕ, Совет Европы, Евросоюз и т.д.) информацию о ситуации с правами человека в Беларуси, а также рекомендации по ее изменению. Аналитические обзоры и рекомендации, содержащиеся в них, регулярно направлялись также органам государственной власти Республики Беларусь, но никакой реакции с их стороны ни разу получено не было.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ МИССИЯ

Эта структура была учреждена Комитетом в тот же день, в который возник он сам, 27 декабря 2010 года, и сразу стала одним из главных и самых мощных его проявлений. Главная цель ее заключалась в непосредственном присутствии в Беларуси (главным образом, в Минске) группы людей, осуществляющих наблюдение за ситуацией, сбор фактов о нарушениях прав и поддержку представителей белорусского правозащитного и гражданского сообщества.

Миссия осуществляла постоянный мониторинг ситуации, уделяя особое внимание:

- положению правозащитников, журналистов, адвокатов, как особых профессиональных групп гражданского общества, которые попадают под давление и преследование в связи с их профессиональной деятельностью;
- положению с фундаментальными правами человека в Беларуси в целом и, в первую очередь, с правом на свободу ассоциаций, на свободу выражения мнения, на справедливое судебное разбирательство и т.д.
- гарантиям справедливого судебного разбирательства в процессах над фигурантами по уголовным делам 19 декабря 2010 года.

В мандат Миссии изначально входила только фиксация нарушений прав человека, непосредственно последовавших за этими событиями. Так, например, Миссия анализировала условия содержания под стражей и применение насилия к задержанным 19 декабря, но не оценивала те события, которые имели место именно во время акции протеста. Для исследования этого вопроса должна была быть создана отдельная структура с соответствующим мандатом, каковой впоследствии стал Спецдокладчик Комитета.

Представители Миссии присутствовали на обысках в офисах правозащитных организаций и независимых СМИ, квартирах правозащитников и журналистов, на судебных заседаниях по делам задержанных 19 декабря, постоянно консультировались с белорусскими коллегами по тем вопросам, в которых им требовалась внешняя поддержка.

В своей работе Международная наблюдательная миссия столкнулась с серьезными препятствиями со стороны органов власти Беларуси, в частности, задержаниями представителей Миссии в судах, на квартирах, где жили правозащитники, на пресс-конференциях (5 эпизодов), а также выдворением и включением правозащитников в списки лиц, чье пребывание на территории Беларуси нежелательно (всего 14 представителей Миссии, включая ее главу Андрея Юрова).

В работе Миссии можно выделить три основных этапа:

– постоянное присутствие (декабрь 2010-июнь 2011)

Самый острый период, характеризующийся большим количеством нарушений, арестов, обысков, судов и т. п. В это время в Миссии на постоянной основе находилось не менее 4 человек одновременно, осуществлявших различные функции. На этот же период пришлось и основные задержания и высылка нескольких участников Миссии, включая ее руководителя.

– ситуативное наблюдение (июнь 2011-июнь 2012)

Через полгода активной работы стало понятно, что дальнейшее поддержание Миссии в режиме постоянного присутствия невозможно в силу ресурсных ограничений, да и перестало быть столь необходимым. Поэтому работа Миссии перешла в режим регулярных визитов-дежурств отдельных представителей Миссии, уже вовлеченных в координационную работу, для сверки курса и замеров ситуации непосредственно на территории.

– построение сообщества (июль 2012 – по настоящее время)

Летом 2012 года после продолжительных групповых консультаций было принято решение о продолжении работы Комитета и сохранении Миссии в режиме работы с сообществом организаций-участников, присоединившихся к Комитету за полтора года, и с сообществом участников и сторонников Миссии, желающих дальше продолжать работу по Беларуси.

Помимо постоянной работы в Минске, представители Миссии осуществили также ряд визитов в регионы Беларуси на предмет изучения положения гражданских организаций, прежде всего правозащитных, и вовлечения их в широкое сообщество, возникшее вокруг работы Комитета.

За полтора года с начала работы Миссии в ней побывало около 70 правозащитников и гражданских активистов из государств-участников ОБСЕ, в основном из Украины и России, а также Грузии и Армении.

На сайте Комитета можно ознакомиться с заявлениями Миссии: <http://hrwatch-by.org/iom/statements> и подготовленными ею аналитическими обзорами: <http://hrwatch-by.org/iom/analytics>.



СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК ПО СОБЫТИЯМ 19 ДЕКАБРЯ 2010 ГОДА В МИНСКЕ

22 февраля 2011 года Комитет международного контроля за ситуацией с правами человека в Беларуси официально объявил о назначении Специального докладчика по событиям 19 декабря 2010 года в Минске (далее – Спецдокладчик).

Спецдокладчик был призван провести независимое общественное расследование этих событий с учетом применимого национального законодательства и международных обязательств в сфере прав человека, принятых на себя Республикой Беларусь. Его мандат включал выполнение следующих задач:

оценка событий 19 декабря 2010 года и анализ публичной акции, состоявшейся в Минске, с точки зрения международных стандартов по свободе собраний;

оценка пропорциональности и обоснованности применения силы сотрудниками правоохранительных органов, а также последующих действий государства по привлечению к ответственности участников акции.

Специальным докладчиком был назначен доктор **Нил Джарман**, директор расположенного в Северной Ирландии Института изучения конфликтов, также являющийся главой Совета экспертов БДИПЧ / ОБСЕ по свободе мирных собраний.

Для содействия работе Спецдокладчика при нем также была создана группа экспертов по вопросу свободы собраний и мерам полицейского реагирования из различных государств-участников ОБСЕ, которую возглавил доктор **Майкл Гамильтон**, адъюнкт-профессор факультета права Центрально-Европейского университета (Будапешт), член Совета экспертов БДИПЧ / ОБСЕ по свободе мирных собраний. В первоначальный состав группы вошли Юрий Джибладзе (Россия), Сергей Дикман (Россия) и Владимир Чемерис (Украина), впоследствии к ним также присоединились Евгений Жовтис (Казахстан) и Алексей Козлов (Россия).

Спецдокладчик должен был строить свою работу и делать выводы на основе анализа видеозаписей, показаний наблюдателей и свидетелей, заявлений должностных лиц, материалов СМИ, доступных для общественности материалов уголовных дел.

Для координации работы по сбору, переводу на английский и/или русский языки и передаче материалов Спецдокладчику и членам его экспертной группы, подготовке к изданию доклада и организации его презентаций, а также

ведения коммуникаций с заинтересованными в работе Спецдокладчика лицами и структурами при нем также был создан секретариат из нескольких человек.

Промежуточный доклад, подготовленный Спецдокладчиком к началу мая 2011 года, стал первой независимой правовой оценкой акции протеста 19 декабря со стороны международных экспертов, в которой был закреплен ряд принципиальных позиций в отношении характера этих событий.

Его мандат был де-факто признан рядом межправительственных структур, что в том числе выразилось в приглашении самого Спецдокладчика и членов его экспертной группы выступить с презентациями результатов их работы на высоком уровне, в том числе, перед делегатами ПАСЕ, членами Европейского парламента и Совета ООН по правам человека, а также официальными делегациями государств-участников в Постоянном совете ОБСЕ.

Материалы Промежуточного доклада Спецдокладчика цитировались и упоминались в ряде официальных докладов и резолюций межправительственных организаций, таких как Доклад по итогам «Московского механизма» ОБСЕ, резолюция Европейского парламента от 12 мая 2011г., информационные справки докладчика ПАСЕ по Беларуси, доклад Специального комитета ПАСЕ по задержаниям, преследования и осуждения членов оппозиции в Беларуси, а также доклад ОБСЕ / БДИПЧ по мониторингу судебных процессов в Беларуси (март-июль 2011).

Выводы Промежуточного доклада также послужили основой для Меморандума Комитета международного контроля от 4 мая 2011 года, в котором утверждалось, что суды по событиям 19 декабря 2010 года должны рассматриваться как политически мотивированные, а приговоренные – как политические заключенные, и на основе этого было сформулировано требование о проведении дополнительного расследования этих событий и последующем пересмотре судами уголовных дел.

Беларусские правозащитники и адвокаты использовали Промежуточный доклад в качестве доказательства в судебных процессах по уголовным делам участников событий 19 декабря 2010 года, как минимум, по делу Санникова и др. К сожалению, выводы доклада не были приняты во внимание судом при вынесении приговора.

Итоговый доклад Спецдокладчика, подготовленный к первой годовщине событий 19 декабря 2010 года, в котором Спецдокладчик и его группа экспертов проанализировали приговоры по уголовным делам в связи с событиями 19 декабря 2010 года, официальные заявления и ответы белорусских властей на запросы межправительственных институтов, послужил важным свидетельством более широкой реакции белорусских властей на протесты против результатов президентских выборов. Его выводы были озвучены в заявлениях делегаций ЕС и США на Постоянном совете ОБСЕ в феврале 2012 года, в которых содержался призыв к белорусским властям «внимательно изучить выводы специального докладчика и... принять надлежащие меры к проведению в жизнь соответствующих рекомендаций».

Документы, подготовленные Спецдокладчиком, можно найти на сайте Комитета: <http://hrwatch-by.org/spetsialnyi-dokladchik>.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ

Информационные центры являются сервисными структурами Комитета и создаются организациями-участниками Комитета как его представительства в разных странах для оперативного распространения информации о событиях в Беларуси, проведения пресс-конференций и других медиа-событий и работы с обществом и властями на национальном и международном уровне. На данный момент стабильная работа таких центров налажена в России и Украине, также существуют информационные пункты на базе организаций-участников Комитета в Польше и Литве.

Киевский информационный центр (созданный на базе организаций: Центр Гражданских Свобод, региональный офис Сети FLARE в Киеве, Всеукраинская молодежная общественная организация «Фундация региональных инициатив») начал действовать с января 2011 года. Для усиления работы в Украине был также создан Харьковский информационный центр (на базе Международного Молодежного Ресурсного Центра). Московский информационный центр неформально начал работу с декабря 2010 года, официально открыт в июле 2011 года.

При информационных центрах в странах, где есть более 5 организаций-участников Комитета, развиваются Консультативные советы, которые призваны координировать усилия организаций-участников Комитета из этой страны.

Информационные центры в Украине и России также выполняют в своих странах функцию поиска и первичной подготовки новых волонтеров для Международной наблюдательной миссии.

ГРУППА ПО «МОСКОВСКОМУ МЕХАНИЗМУ»

В первых числах января 2011 года несколько гражданских организаций и активистов из России, Украины и стран Центральной Азии, участвующие в работе Комитета международного контроля за ситуацией с правами человека в Беларуси, запустили обращение к странам-участникам ОБСЕ с предложением незамедлительно инициировать в отношении Беларуси «Московский механизм» ОБСЕ.

Этот механизм, в отличие от других процедур ОБСЕ, не требует консенсуса всех стран-участников. По решению как минимум 10 стран запускается исследование фактов серьезных нарушений одной из стран ОБСЕ своих обязательств в области человеческого измерения.

Кампания собрала 118 подписей организаций и еще 26 подписей общественных деятелей в личном качестве. Отреагировав на аргументы гражданского общества, 14 государств-участников ОБСЕ приняли 6 апреля 2011 года решение о запуске «Московского механизма». В качестве докладчика был назначен профессор Эммануэль Деко. К сожалению, власти Беларуси заявили изначально, что не намерены сотрудничать в рамках «Московского механизма», считают его запуск неоправданным и недружественным жестом.

Созданная внутри Комитета контактная группа по «Московскому механизму» вступила в коммуникацию с докладчиком ОБСЕ и направила ему все основные документы Миссии и Промежуточную оценку Спецдокладчика Комитета по событиям 19 декабря. Представители контактной группы также встречались с профессором Деко и направили ему список рекомендаций по улучшению ситуации с правами человека в Беларуси, большая часть из которых нашла свое отражение в его итоговом докладе.

Доклад по итогам «Московского механизма», опирающийся на материалы гражданских организаций, и в том числе различных структур Комитета, был презентован на заседаниях Постоянного совета ОБСЕ, Парламентской ассамблеи ОБСЕ, на специальных слушаниях в Европарламенте, куда был также приглашен и Спецдокладчик Комитета.

Документы Контактной группы по «Московскому механизму» можно найти на сайте Комитета: <http://hrwatch-by.org/moskovskii-mekhanizm>, доклад доступен по адресу: www.osce.org/node/78705.



ОСОБАЯ КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ СВОБОДНОГО ВЪЕЗДА В БЕЛАРУСЬ

В качестве реакции на ряд случаев воспрепятствования во въезде, а также выдворения с территории Республики Беларусь граждан государств, с которыми у Беларуси установлен безвизовый режим (прежде всего, Украины и России), включая представителей организаций-участников Комитета международного контроля, 27 марта 2012 года было принято решение о создании Особой Комиссии по вопросам свободного въезда в Беларусь.

Эти инциденты и попытки их обжалования продемонстрировали существующую неясность в вопросах, связанных с режимом безвизового въезда и правовым положением лиц, пользующихся правом безвизового въезда и пересекающих границы Республики Беларусь. Поэтому созданная Особая Комиссия была призвана изучить нормативно-правовую базу, регулиющую въезд на территорию Республики Беларусь (включая двусторонние соглашения и иные международные акты), а также исследовать то, какие международные стандарты применимы в данных ситуациях; вести мониторинг случаев, связанных с воспрепятствованием во въезде и выдворением с территории Республики Беларусь граждан государств, с которыми у Беларуси установлен безвизовый режим; выработать и продвигать рекомендации по улучшению положения граждан государств, с которыми у Беларуси установлен безвизовый режим, при пересечении ими границы Республики Беларусь. Помимо этого, она должна координировать и осуществлять правовые, информационные, общественные, просветительские и иные действия для восстановления свободного въезда на территорию Республики Беларусь для граждан государств, с которыми у Беларуси установлен безвизовый режим, включая представителей организаций-участников Комитета.

Под эгидой Особой Комиссии и при координации со стороны информационных центров Комитета в конце марта – начале апреля 2011 года сначала в Украине, а затем в России стартовала общественная кампания «За открытый въезд в Беларусь» (<http://entry.hrwatch-by.org>), в рамках которой гражданам этих стран предлагалось обращаться в свои МИДы, а также посольства Беларуси в своих странах за официальными разъяснениями по поводу того, существуют ли так называемые «черные списки» невъездных в Республику Беларусь, кто и каким образом вносит в них граждан других государств и каким образом обычный гражданин может узнать о своем внесении в эти списки. Всего в рамках кампании в соответствующие органы было направлено несколько сотен писем-обращений, однако ясных и исчерпывающих ответов на заданные вопросы ее участникам до настоящего момента добиться так и не удалось.

Свет на эти вопросы могут пролить ожидающие своей развязки дела по обжалованию решений о запрете на въезд в Беларусь, принятых в марте – сентябре 2011 года в отношении ряда участников Международной наблюдательной миссии и представителей других рабочих органов Комитета из России и Украины.



ГРУППА ПО ГРАЖДАНСКОМУ КОНТРОЛЮ ЗА ЗАРУБЕЖНЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ

Ряд представителей организаций-участниц Комитета с марта 2011 года начали активно исследовать вопрос зарубежных инвестиций в Беларусь и возможности их использования для воздействия на ситуацию с правами человека и верховенством права в Беларуси, а также гражданского контроля за ними.

Так, в июне 2011 года, когда в стране был в разгаре экономический кризис, российские участники Комитета накануне принятия окончательного решения о выделении Беларуси кредита из Антикризисного фонда ЕврАзЭС обратились к президенту и премьер-министру РФ с призывом обусловить выделение этих средств выполнением белорусскими властями ряда требований, связанных с правами человека и верховенством права, в том числе, с защитой прав российских граждан и возможностями работы адвокатов из России на территории союзного с ней государства.

Летом 2011 года для координации подобной работы в рамках Комитета был создан специальный орган – Группа гражданского контроля за зарубежными инвестициями (Рабочая группа по инвестициям).

Основными целями этой группы стали изучение возможностей использования внешнеэкономического воздействия на власти Беларуси и разработка рекомендаций к зарубежным национальным и межправительственным политическим и финансовым институтам в сфере их экономических отношений с правительством и бизнесом Беларуси для достижения позитивных изменений ситуации с верховенством права, правами человека и условиями деятельности гражданского общества в стране.

Члены Группы собирают и анализируют информацию, связанную с эко-

номической активностью различных институтов внутри Беларуси и деятельностью внешних инвесторов в Беларусь, взаимодействуя для этого с различными экспертами как внутри страны, так и за ее пределами, и готовят на основе собранных данных аналитические материалы. В связи с особой чувствительностью данной темы, работа Группы, в отличие от других органов Комитета, по большей части велась в непубличном режиме.

К сентябрю 2011 года Группа по инвестициям подготовила свой предварительный доклад, озаглавленный «Международная поддержка для демократического будущего Беларуси: время действовать сейчас». Доклад не был опубликован и распространялся целевым образом во время встреч членов Группы с представителями внешнеполитическим ведомств и парламентов зарубежных стран (прежде всего, государств-членов ЕС и США), а также межправительственных политических и финансовых институтов (в том числе, ЕС, МВФ и Всемирного банка). Основной идеей доклада стало обоснование необходимости введения в отношении Беларуси т.н. «умных», нацеленных экономических санкций, призванных подтолкнуть белорусские власти к системным изменениям внутри страны.

К слушаниям по Беларуси в Комитете по международным делам Европейского парламента 12 января 2012 года, на которых в том числе рассматривался вопрос о возможных санкциях, члены Группы подготовили аналитическую записку о подходе Европейского Союза к отношениям с Беларусью

Наконец, к 20 января 2012 года был подготовлен второй доклад Группы «Международная поддержка для демократического будущего Беларуси: не упустить время», который в апреле был опубликован в открытом доступе.

Материалы Группы вызвали достаточно большой резонанс как внутри Беларуси, так и за ее пределами, внося вклад в широкую общественную дискуссию об эффективности экономических санкций для достижения перемен в области прав человека и верховенства права в авторитарных государствах и побочных эффектах подобных мер.



ГРУППА ПО РАБОТЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ

(«группа по международной advocacy»)

Многие организации-участники Комитета международного контроля и до его создания вели активную работу на международном уровне по влиянию на политику, решения и действия в отношении Беларуси со стороны ООН, ОБСЕ, Совета Европы, Европейского Союза и других международных межправительственных организаций, а также их государств-участников, а некоторые другие включились в эту работу уже в рамках деятельности Комитета. Все рабочие органы Комитета в рамках своих мандатов также стремились к взаимодействию с межправительственными организациями и влиянию на их позицию в отношении Беларуси.

В связи с необходимостью координировать эти различные усилия, и учитывая накопленный опыт и достижения в этой области, ряд организаций-участников Комитета весной 2011 года выступили с инициативой создания так называемой «Группы по международной advocacy».

Группа была призвана, прежде всего, координировать участие представителей организаций-участников Комитета в международных мероприятиях, на которых обсуждается ситуация с правами человека на территории Беларуси и формируется политика межправительственных организаций и государств в отношении нее, а также отслеживать переговоры по ситуации с правами человека в Беларуси на международном уровне и заявления различных политических органов и структур (как международных, так и национальных) и инициировать реакцию различных органов Комитета на эти заявления.

Участники Группы в течение 2011 и 2012 гг. приняли участие в десятках международных мероприятий и встреч и внесли вклад в работу над рядом важных заявлений и резолюций межправительственных организаций по ситуации в Беларуси, как предоставляя необходимую информацию и комментарии по их запросам, так и самостоятельно продвигая те или иные предложения и рекомендации организаций-участников Комитета и его рабочих органов. В частности, они сыграли важную роль в принятии Советом ООН по правам человека двух страновых резолюций по Беларуси – в июне 2011 года (в которой Управлению Верховного Комиссара по правам человека было поручено подготовить и представить Совету доклад о ситуации в Беларуси) и в июне 2012 года (которая учредила мандат Специального докладчика ООН по Беларуси).

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ И РАБОТЫ КОМИТЕТА КАК КОМПЛЕКСНАЯ НОВАЯ ТАКТИКА

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОДОБНЫХ ИНИЦИАТИВ НА ДРУГИХ ТЕРРИТОРИЯХ:

Сильное местное гражданское общество

Комитет и его элементы невозможны без существования тех, кто сам предпринимает активные действия. Это не приход спасителей откуда-то сверху или извне – подобная технология жизнеспособна, только если есть местное ядро с четкой повесткой по правам человека, которому требуется помощь. Кроме того, местные организации должны быть очень заинтересованы в работе хотя бы одной из структур, аналогичной структурам Комитета.

Независимость от местных акторов

Несмотря на то, что фактор наличия сильных местных игроков является важным, необходимо также сохранить максимальный нейтралитет, иначе все выводы и рекомендации не могут быть рассмотрены как независимые. Кроме того, это необходимо для дополнительной безопасности местных людей, например, в случае необходимости сделать какие-то жесткие заявления от имени Комитета. Это не означает полного разрыва с местным сообществом, которое все равно лучше разбирается в особенностях ситуации – например, в случае с Комитетом был фактически сформирован совет из представителей ключевых белорусских правозащитных организаций, с которыми необходимо было согласовывать все важные решения. Но никто из них в сам Комитет не входил.

Наличие критической массы организаций-инициаторов, обладающих серьезным опытом и ресурсами, которыми они готовы вкладываться (как материальными, так и нематериальными); и имеющих по какой-либо причине серьезный интерес по работе на данной территории. В случае с Комитетом уникальным было также сочетание организаций Востока и Запада, которые дополняли друг друга и давали синергию. Организации-участники также отличались и по «размеру» – в состав Комитета вошли как крупные международные, так и небольшие местные организации, для которых участие в нем стало едва ли не первым опытом работы на международном поле. Этот момент является крайне важным, поскольку традиционно такие организации крайне редко рассматри-

ваются в качестве потенциальных акторов за пределами «своего огорода». Но на самом деле у них довольно много энергии, и если крупные правозащитные организации в стране не всегда могут позволить себе еще одно дополнительное направление работы, то небольшие организации (в том числе, региональные) часто могут активно включиться в работу, что показал как раз опыт Миссии.

Наличие возможностей массового рекрутирования добровольцев и привлечения экспертов для осуществления различных функций внутри Комитета, в том числе непосредственного физического присутствия на месте. Это предполагает присутствие сетевых структур среди организаций-инициаторов и/или акторов с большим количеством международных связей и высоким уровнем доверия и приверженности. Поскольку, как правило, такие инициативы крайне редко обладают хорошим финансированием, а действовать нужно быстро, и написание проектных заявок времени нет, то возможность найти людей, способных на добровольной основе осуществлять столь серьезные задачи, очень важна. Как правило, это означает наличие сообществ, которые формировались за долгие годы и/или наличие привлекательной идеи, способной мобилизовать много людей.

Предварительный опыт работы на данной территории либо в максимально близких условиях также является весьма желательным хотя бы для отдельных членов координационной группы. Особенно ценным является опыт активистов и правозащитников из соседних стран, т.к. в силу схожих условий в регионе они гораздо лучше представляют контекст, и зачастую обладают преимуществами въезда на территорию той страны, где ведется мониторинг (например, им не нужны визы, или процедура их получения значительно упрощена). Хотя, справедливости ради стоит заметить, что это не помешало властям Беларуси депортировать украинцев и россиян – граждан Союзного государства с запретом последующего въезда на несколько лет.

Наличие широкой группы экспертов, включающей в себя признанных на национальном и/или международном уровне профессионалов, хорошо знающих общественные и правовые реалии региона и имеющих желание и возможность серьезного вклада в работу на волонтерской основе.

Выбор названий и подходов, сходных с теми, что используют международные и межправительственные институты, но при этом большая гибкость и оперативность работы, сделавшие возможной «опережающую» реакцию структур Комитета по сравнению с механизмами межправительственных структур.



СПЕЦИФИКА КОМИТЕТА И ЕГО ЭЛЕМЕНТОВ КАК НОВОЙ ТАКТИКИ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЙСТВИЯ

Возможность нахождения в поле и обеспечения безопасности
(тактика непосредственного присутствия)

Представители Миссии побывали в качестве наблюдателей на 18 обысках, которые осуществляли сотрудники КГБ и других силовых структур в офисах гражданских организаций и квартирах журналистов, правозащитников и проводили мониторинг 60 судебных заседаний по делам, связанным с событиями 19 декабря 2010 года, а также преследованием правозащитников и СМИ. Осуществляли мониторинг судебных процессов по делам, фигурантами которых являлись правозащитники (дело правозащитника Алеся Беляцкого, обжалование действий Министерства юстиции в отношении Белорусского Хельсинкского комитета и т. д.)

Механизм мониторинга нарушений, сбора независимой информации, анализа и рекомендаций (тактика восстановления/
непосредственное присутствие)

За время работы Миссии были выявлены более 800 фактов нарушений международных обязательств в сфере прав человека, в том числе эпизодов давления и преследования правозащитников, адвокатов, журналистов. Большая часть этих фактов отражалась в аналитических материалах, регулярно выпускаемых Миссией.

Площадка для обучения и интеграции в правозащитную деятельность
(тактика построение правозащитных институтов/развитие навыков)

В частности, из 70 человек, принявших участие в полевой работе в Миссии, две трети были молодыми активистами и журналистами, не так давно вовлеченными в правозащитную деятельность. Они получили уникальную возможность обучения непосредственно в процессе под руководством более опытных коллег, причем обучения сразу международного и межкультурного в силу специфики организаций-участников Комитета. Из полезных навыков, полученных участниками Миссии и других структур Комитета, были отмечены следующие: работа в международной команде, написание и распространение пресс-релизов, сбор информации и аналитическая работа, присутствие в судах, обеспечение безопасности, коммуникация с международными институтами, образовательный и просветительский опыт, и другие.

Инструмент просвещения и информирования (тактика развитие правозащитных институтов/просвещение, предотвращение/
информирование)

Многие участники работы Комитета, оценивая активность его различных структур, отметили, что до работы в Комитете они мало себе представляли ситуацию в Беларуси и никогда не работали вместе с представителями гражданского общества оттуда. Таким образом, сначала для нескольких десятков организаций, а затем для сотен и тысяч людей была открыта нынешняя Беларусь и созданы новые каналы участия и влияния на ситуацию в ней. Это было особенно значимо

для стран бывшего СССР, у граждан которых несмотря на многочисленные политические трения, сохранился дух восприятия друг друга как «братских народов». Особенно если учесть, что официальные межправительственные институты по защите прав человека на уровне СНГ так и не заработали. Да и властям Беларуси игнорировать пристальное внимание россиян или украинцев было гораздо сложнее, чем, например, граждан какой-нибудь из стран Западной Европы.

Способ продвижения ценностей и вовлечения в международные солидарные действия (тактика развитие правозащитных институтов/сотрудничество)

Участие в работе Комитета позволило многим рядовым активистам и провинциальным НПО впервые приобщиться к очень практическому опыту проявления солидарности, гораздо большему чем, например, подписание петиции в Интернет. Не было языковых барьеров, не требовалось предварительного опыта подобной работы, ответственность по организации и координации пространства была распределена по разным уровням, что существенно снижало уровень боязни негативного результата.



ИЗДЕРЖКИ И ТРУДНОСТИ

Можно выделить несколько основных групп препятствий, с которыми столкнулись люди, воплощавшие в жизнь замысел Комитета, и которые весьма вероятно могут возникнуть при попытке осуществить аналогичный опыт на других территориях:

Проблемы безопасности

Любой человек, встающий на линию огня и заслоняющий собой другого, безусловно, рискует. Хотя с иностранными гражданами, как правило, обходятся менее жестко, это не избавило в частности отдельных представителей Миссии (включая в т.ч. и ее главу) процесса от плотного общения с правоохранительными органами, задержаний и высылки из страны. Ситуация еще более усугубилась после взрыва в минском метро в мае 2011 года – тогда у властей появилась повод еще более ужесточить карательные меры под предлогом обеспечения общественной безопасности. Это означает, что на все подобные случаи должны существовать специальные инструкции, и возможные варианты действий донесены до всех участников процесса.

Проблемы финансирования

Широко известно, что фонды, финансирующие гражданские инициативы, как правило, выделяют деньги, руководствуясь проектным подходом. Это значит, что необходимо за много месяцев вести переговоры, писать заявки и ждать одобрения. Найти фонды, которые могли бы в оперативном режиме выделить средства на инициативу, подобную Комитету, почти невозможно; разве что у вас получится угадать, где именно случится какое-нибудь массовое нарушение

прав человека задолго до его начала. В этом смысле политика фондов часто прямо противоречит общественным интересам, для защиты которых нужно чтобы мобильная группа была на месте не позднее чем 2-3 дня после основных событий, а не ожидала несколько месяцев поступления ресурсов. Поэтому часто приходится рассчитывать только на свои силы.

Проблемы инфраструктуры

Работая на территории, где монополия на общественную жизнь принадлежит государству и все находится под его тотальным контролем, крайне трудно сохранять легальность. Поэтому приходится сталкиваться с тем, что невозможно законным образом арендовать офис или гостиницу, снять помещение под пресс-конференцию, провести платежи или напечатать материалы. В частности, пресс-конференцию по презентации доклада Спецдокладчика в Минске пришлось просто проводить на улице, поскольку в офисе правозащитной организации, где она должна была случиться, под надуманным предлогом устроили обыск. Кроме того, отсутствовало признание роли и мандата органов Комитета со стороны белорусских властей, что породило проблемы в получении необходимой информации и препятствия в распространении и использовании их материалов и выводов внутри страны, в особенности, в работе Спецдокладчика.

Проблемы сохранения нейтралитета

Довольно часто кажется, что уровень нарушения прав человека в каком-либо государстве настолько велик, что исправить это можно только сменив правительство (например, вынудив его уйти в отставку или свергнуть каким-либо путем). Задача любого независимого института – удержаться от какого-либо политического контекста, призывов или поддержки каких-либо сторон. Выбирать правильный вид общественного устройства это прерогатива граждан отдельно взятого государства, а независимые эксперты могут лишь делать выводы о соблюдении\несоблюдении международных стандартов. По этой причине Комитет и его структуры не занимались ничем, напрямую связанным с выборами и политическим процессом, не мониторили ход и результаты выборов и не поддерживали оппозиционных кандидатов, за исключением присутствия на судебных процессах и описания конкретных кейсов.

Проблемы кадров

на пост-советском пространстве довольно мало квалифицированных специалистов для выполнения такого рода задач, которые возникли на различных этапах создания и работы Комитета. А те, кто такой квалификацией обладает, как правило, редко могут позволить себе оставить собственные организации и проекты на продолжительный срок. Вынесение же большей части работы в дистантный режим сильно снижает скорость реагирования на вызовы. Кроме того, в любой активности, реализуемой большой группой людей неизбежны издержки, связанные с коммуникацией и налаживанием командной работы. В силу этого потенциал многих экспертов и организаций-участников не был использован в полной мере.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА О СТРУКТУРАХ КОМИТЕТА



Юрий Джибладзе,
Центр развития демократии и прав человека (Россия)

Комитет – первая в истории большая коалиция, занимающаяся ситуацией с правами человека в одной стране, где ведущую роль играют неправительственные организации стран бывшего СССР. Возникновение такой коалиции знаменует собой отход от существующей монополии крупных международных неправительственных организаций и зависимости от них организаций пост-советского пространства и символизирует появление нового, нетипичного коллективного актора. Подобные инициативы порождают новую динамику отношений в международном гражданском обществе.



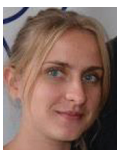
Данута Пшивара,
Хельсинкский фонд по правам человека (Польша)

Комитет – это хорошая площадка для обмена опытом, инициирования международных общественных действий по Беларуси. Изначально Комитет воспринимался прежде всего как шаг солидарности с беларусами, нужно было «громко кричать» на международном уровне о ситуации в Беларуси. Сейчас ситуация другая, но тем не менее, нужно, чтобы Комитет продолжал работу – у него высокая известность; закрытие Комитета станет успехом для властей Беларуси, нанесет вред другим инициативам.



Наталья Звягина,
Межрегиональная правозащитная
группа-Воронеж/Черноземье,
участница Миссии из России

Это хорошая идея. Независимая оценка ситуации людьми из других государств важна и может помочь взглянуть на ситуацию с другой стороны. Нужно проверить факты самостоятельно.



**Александра Дворецкая,
Крымский правозащитный центр «Действие»,
участница Миссии из Украины**

Международная наблюдательная миссия стала одной из лучших «школ» по правам человека, где знания надо применять на практике.



**Екатерина Коростелева,
независимый журналист, участница Миссии из России
(была задержана на частной квартире в Минске
и выслана из Беларуси вместе с другими
представителями Миссии 6 мая 2011 года)**

Это хороший пример того, как единицы энтузиастов могут больше, чем целые организации, политики и влиятельные лица мира сего.



**Сергей Сабанов,
международное Молодежное
Правозащитное Движение,
участник Миссии из России**

Учитывая, что в ее названии не указана страна, то Миссия вполне может действовать и в других странах, где происходит сильное давление на НПО, гражданских активистов и массовые нарушения прав человека. И станет, с одной стороны, эффективным механизмом разрешения таких ситуаций, а с другой, – командой людей, способных на активную и серьезную мобильность и солидарность для предотвращения или устранения последствий серьезных конфликтов между ПЧ и действиями властей.



**Татьяна Ревяка,
беларусская правозащитница,
президент Беларускаго Дома прав человека
(в изгнании)**

Создание общественными организациями Комитета международного контроля и организация работы в Беларуси Международной наблюдательной миссии – это прекрасная идея, достойная того, чтобы её развивать, распространяя этот опыт и на другие страны. Все знают о миссиях международных организаций, которые долго и обстоятельно готовятся. Но вот такое оперативное реагирование правозащитников в самый критический момент, когда нам просто не хватало времени, не хватало рук, ног и голов – такая помощь была неоценимой. Вы взяли на себя очень важную часть нашей работы и попросту стали частью белорусского правозащитного движения. Такую форму солидарности я считаю очень эффективной.



**Владимир Мацкевич,
беларусский методолог, политолог и философ,
лидер Движения за освобождение Беларуси
от тоталитарного наследия**

Это один из немногих примеров оперативной и эффективной работы в современных условиях. Трудно переоценить работу Международной наблюдательной миссии. Она была создана в считанные дни, пока большинство других структур пребывали в шоке и растерянности. Именно эта миссия дала первые документы по реальным нарушениям прав в ходе массовых задержаний и арестов. И на протяжении нескольких недель материалы Международной наблюдательной миссии были единственными, на которые можно было ссылаться и опираться в работе.



**Андрей Юров,
руководитель Международной наблюдательной миссии**

Совершенно очевидно, что значение доклада Спецдокладчика было оценено не только журналистами и правозащитниками, но также и представителями власти, о чем свидетельствует столь неожиданная и жесткая реакция на его презентацию (в ответ на срыв пресс-конференции 4 мая 2011 г. в Минске).



**Алесь Беляцкий,
номинант Нобелевской премии мира,
руководитель одной из крупнейших беларусских
правозащитных организаций –
Правозащитного центра «Вясна»
(4 августа 2011 года был арестован, а затем осужден
якобы за уклонение от уплаты налогов,
в настоящее время находится в заключении):**

Хорошо, что возникла такая идея. Несмотря на то, что Миссия не имеет никакого мандата, легитимного в глазах беларусских властей, и выдворить из страны представителей этой инициативы не составило бы труда, властям приходится мириться с присутствием международных наблюдателей из стран, с которыми Беларусь поддерживает дипломатические отношения. Если бы это были шведы, норвежцы, или тем более, поляки – их выдворили бы в считанные часы. А так в Минск приехали активисты из России, Грузии, Украины, Армении, и власти не знают, как реагировать на эту ситуацию – это не то, к чему они привыкли. Такая помощь очень нужна в кризисный период. Но кризисный период затягивается и дальше нам нужно будет работать самим. Появляются новые вызовы и все понимают, что Миссия не сможет присутствовать в стране постоянно. Хотя, если коллеги из других стран найдут возможность работать здесь и дальше, мы будем только рады.



**Мария Шищенко,
представительница «Фронтлайн» –
международного фонда
по защите правозащитников**

Я считаю, что это очень важная инициатива. По многим причинам. Это снимает часть нагрузки с белорусских организаций, которые сейчас работают в чрезвычайно сложных условиях, подвергаясь сильному давлению со стороны власти. Миссия взяла на себя сбор и документирование информации о нарушениях. Миссия занимается переводом и распространением этой информации, причем, делает это качественно. Это очень важная работа, поскольку оперативное информирование дает большие преимущества белорусскому гражданскому обществу. Причем, присутствие правозащитников из стран ОБСЕ важно не только для белорусского гражданского общества, но и для всех, кто поддерживает эту инициативу. Кроме того, это хорошая школа для правозащитников, которые сейчас приезжают в Беларусь. Это важно, поскольку правозащитники, работая в своих странах, склонны замыкаться в своей ситуации. Работая вместе, мы можем открывать друг для друга новые направления работы, новые формы реагирования на попытки давления со стороны власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все описанное выше является попыткой систематизировать и описать опыт, с одной стороны, уникальный, с другой – имеющий все шансы стать универсальным.

У любого, прочитавшего это описание, есть возможность его применить:

– присоединившись к работе Комитета (раз ситуация с правами человека в Беларуси системно не улучшилась, значит, работа продолжается), детали можно запросить по адресу **byc@hrgroups.org**;

– приняв участие в проекте «Новые тактики»;

– создав что-то похожее или совсем не похожее, но столь же интересное – на иных территориях и с другими участниками.

И, в любом случае, хочется надеяться, что посредством этого издания нам удалось продемонстрировать возможности неправительственных организаций на том поле, которое всегда считалось слишком сложным для их работы. Ведь именно в креативном и гибком подходе гражданских акторов нам видится будущее защиты прав человека.

СПИСОК ОРГАНИЗАЦИЙ-УЧАСТНИКОВ КОМИТЕТА

Инициаторы

Международное Молодежное Правозащитное Движение (МПД)
yhrm.org

Международная сеть Хельсинкской Гражданской Ассамблеи

Международная гражданская инициатива для ОБСЕ (ICI OSCE)

Московская Хельсинкская группа (Россия)
mhg.ru

Международный Молодежный Ресурсный Центр (Украина)
ycr-nis.org

Центр гражданских свобод (Украина)
ccl.cs-nis.org

Международная сеть свободы, законности и права в Европе (FLARE)
flarenetwork.org

Международная Хельсинкская Ассоциация

Сеть Гражданского взаимодействия по Евразии (Eurasia IDEA network)
eurasiaideanetwork.org

Общегражданское Движение «Многонациональная Грузия» (Грузия)
pmmg.org.ge

Харьковская Областная Фундация «Общественная Альтернатива» (Украина)

Межрегиональная правозащитная группа Воронеж/Черноземье (Россия)
irhrg.ru

Коми Правозащитная Комиссия «Мемориал» (Россия)
memorial-komi.org

Всеукраинская Молодежная Общественная Организация
«Фундация Региональных Инициатив» (Украина)
fri.com.ua

Фонд содействия защите граждан (Литва)

Проект «Без границ» Центра «Социальное действие»(Украина)
noborders.org.ua

Институт прав человека (Россия)
hrights.ru

Центр развития демократии и прав человека (Россия)
demokratia.ru

Граждане против коррупции (Кыргызстан)
anticorruption.kg

Хельсинкский Фонд по правам человека (Польша)
hfhrpol.waw.pl/ru

Правозащитный центр «Поступ» (Украина)
postup.lg.ua

Шведская инициатива за демократию и права человека (Швеция)
ostgruppen.se

Европейский обмен (Германия)
european-exchange.org

Рязанское региональное отделение общероссийского
общественного движения «За права человека» (Россия)

Австрийская Хельсинкская Ассоциация –
За права человека и международный диалог (Австрия)

Ассоциация «Промо-лекс» (Молдова)
promolex.md

Международное партнерство за права человека (Бельгия)
iphronline.org

Belarus Watch (Литва)
belaruswatch.org

Благотворительный фонд
«За экологическую и социальную справедливость» (Россия)
resist.ru

Армянская Хельсинкская Ассоциация (Армения)
hahr.am

Украинский Хельсинкский Союз
helsinki.org.ua

Калужское отделение Общества «Мемориал» (Россия)

Юристы за Конституционные Права и Свободы (Россия)
jurix.ru

Международное историко-просветительское общество «Мемориал»
memo.ru

«Ассоциация украинских мониторов по соблюдению прав человека
в деятельности правоохранительных органов (Ассоциация УМДПЛ)
umdbl.info

Благотворительная организация «Твое право» (Украина)

Центр исследования правовой политики (Казахстан)
lprc.kz

Независимый экспертно-правовой совет (Россия)
neps.ru

Фонд Домов Прав Человека (Норвегия)
humanrightshouse.org

Общественный Фонд «Голос Свободы»
golossvobody.kloop.kg

Общественный Фонд «Nota Bene» (Таджикистан)

Фонд «Общественный вердикт» (Россия)
publicverdict.ru

Центр содействия международной защите (Россия)
ip-centre.ru

Центр международной защиты (Франция)

Институт экономико-социальных исследований «Республика» (Украина)
helsinki.org.ua/ru/index.php?id=1137169764

Белорусско-эстонская общественная организация
«Valgevene Uus Tee» (Эстония)
valgevene.ee

РАБОТУ КОМИТЕТА И ЕГО ОТДЕЛЬНЫХ СТРУКТУР ПОДДЕРЖАЛИ

Международный Фонд по защите правозащитников
«Фронт Лайн» (Дублин, Ирландия)

Всемирный альянс за гражданское участие
CIVICUS (Йоханнесбург, ЮАР)

Фонд Домов прав человека (Осло, Норвегия)

Министерство иностранных дел Республики Польша

Совет Европы

Национальный фонд в поддержку демократии (NED)

Институт «Открытое общество» (OSI)

Международный консорциум «Евробеларусь»

Шведское агентство по международному развитию (SIDA)

и другие организации и частные лица.

